

**УЧАСТИЕ ГУМАНИТАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В ВОССТАНОВЛЕНИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕСПУБЛИК
БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ В ПОСТКОНФЛИКТНЫЙ ПЕРИОД
(вторая половина 1990-х – начало 2000-х гг.)**

**PARTICIPATION OF HUMANITARIAN ORGANIZATIONS
IN REBUILDING OF THE INFRASTRUCTURE OF THE FORMER
YUGOSLAVIA IN THE POST-CONFLICT PERIOD
(second half of 1990 - the beginning of the 2000s.)**

Катерина ШИМКЕВИЧ

Запорожский национальный университет, Запорожье, Украина
shkate2007@gmail.com

Rezumat: Participarea organizațiilor umanitare în reconstrucția infrastructurii republicilor din fosta Iugoslavie în perioada post-conflict (a doua jumătate a anilor 1990 – începutul anilor 2000)

Articolul este dedicat analizei activității organizațiilor umanitare în fostele republici ale Iugoslaviei în perioada de reconstrucție, după conflictele etno-religioase. Procesul de consolidare a păcii a avansat pe mai multe direcții, marcate în special de problema reconstruirii infrastructurii sociale și a îndepărtării minelor rămase în urma conflictelor militare. Totodată, au fost depuse eforturi pentru refacerea locuințelor, reconstrucția sectoarelor cultural-sociale. În cadrul procesului de consolidare a păcii, organizațiile umanitare au colaborat cu instituțiile internaționale și locale, în vederea obținerii de ajutoare financiare din partea statelor donatoare, activitatea lor umanitară fiind combinată cu activitatea de apărare a drepturilor omului.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the activity of humanitarian organizations in former Yugoslav republics, in the reconstruction period, post ethno-religious conflicts. Peace consolidation process has advanced in several directions, marked in particular by the issue of rebuilding social infrastructure and removal of the mines left after military conflicts. Subsequently, has advanced the restoration of dwellings, reconstruction of cultural and humanitarian sectors. In the process of peace-building, humanitarian organizations collaborated with local and international institutions – in order to obtain financial assistance from donor countries, their humanitarian work being combined with the work of protection of Human Rights.

Résumé: La participation des organisations humanitaires dans la reconstruction de l'infrastructure des républiques de l'ex-Yougoslavie dans la période post-conflit (la seconde moitié de l'année 1990 – début des années 2000)

L'article ci-joint est dédié à l'analyse de l'activité des organisations humanitaires des anciennes républiques de l'Yougoslavie dans la période de reconstruction, suivant les conflits ethno-religieux. Le processus de consolidation de la paix avança en plusieurs directions,

marquées spécialement par le problème de la reconstruction de l'infrastructure sociale et l'écartement des mines restées à la suite des conflits militaires. En même temps, la reconstruction des logements, la reconstruction des secteurs culturel et humanitaire avancèrent ultérieurement. Dans le cadre du processus de consolidation de la paix, les organisations humanitaires collaborèrent avec les institutions humanitaires internationales et locales, en vue de l'obtention d'aides financiers de la part de pays donateurs, leur activité humanitaire s'entremêlant avec l'activité de défense des droits de l'homme.

Keywords: *post-conflict reconstruction, former Yugoslav republics, humanitarian organizations, landmine problem, housing sector.*

Введение

Определяющим фактором в урегулировании современных вооруженных конфликтов является участие в этом процессе международных, региональных, правительственных и общественных организаций. Деятельность гуманитарных, как международных, так и местных организаций, как правило, не находится в центре внимания мировой общественности. А ведь именно они первыми реагируют на кризисные явления и оказывают помощь пострадавшему населению. При этом, гуманитарные институции действуют как во время конфликта, так и после его завершения, поскольку всегда существует необходимость преодоления последствий военных действий и преступлений.

Данная публикация посвящена анализу деятельности гуманитарных организаций в странах бывшей Югославской федерации в так называемый постконфликтный период, который начался во второй половине 1990-х гг. Его главным содержанием было прекращение активных военных действий в регионе Западных Балкан и постепенное возвращение гражданского населения к мирной жизни. Основными процессами в указанный период были: поэтапное возвращение беженцев и переселенных лиц в места бывшего проживания; реализация комплекса мер по возобновлению политической, правовой, социальной и экономической систем; преодоление последствий военных преступлений в обществе; налаживание диалога между различными этно-конфессиональными группами. Главный акцент в рамках данной публикации сделан на исследовании такого важного аспекта постконфликтного периода как разминирование и восстановление социальной инфраструктуры на примере Боснии и Герцеговины, Косово, Македонии, Хорватии.

В историографии постконфликтный период и деятельность гуманитарных организаций не получила достаточного освещения, поскольку основное внимание исследователи уделяют анализу различных аспектов самого "балканского кризиса", в том числе роли ЕС, НАТО, ООН в урегулировании югославских межэтнических конфликтов. В контексте деятельности указанных организаций лишь частично рассматривается работа гуманитарных институций во время военных действий в Хорватии (1991-1995гг.), Боснии и Герцеговине (1992-1995 гг.), Косово (1997-1999 гг.), Македонии (2001г.).

Предлагаем условно разделить исследования по изучаемой проблематике на несколько групп, по степени отражения в них деятельности анализируемых организаций. К первой группе можем отнести работы, в которых международные организации рассматриваются в контексте общего урегулирования "балканского кризиса". В частности, Б. Банчев¹ и Н. Бояджиева² (Болгария), Н. Васильева и Н. Гаврилов³ (Россия), Р. Каплан⁴ и Дж. Лампе⁵ (США), Н. Нагорный⁶ (Украина), Ф. Харманн⁷ (Франция), Р. Лукич⁸ И.Т. Финдлей⁹ (Канада) в своих монографиях изучали позицию отдельных государств, их политику в отношении бывшей Югославии и частично затрагивали сотрудничество с различными институтами в гуманитарной сфере.

Вторую группу составляют исследования, посвященные деятельности международных организаций во время активных военных действий в Боснии и Герцеговине, Косово, Хорватии. В данном контексте раскрыты направления гуманитарной работы ООН, Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (далее – УВКБ), Международного комитета Красного Креста (далее – МККК). Данные аспекты затронуты в работах Н. Александрова¹⁰, А. Барышева¹¹, А. Березина¹², Е. Гуськовой¹³, М.Ковач¹⁴ и С. Новикова¹⁵ (Россия),

¹ Бисер Банчев, *България и югославската криза (1989-1995) [Bulgaria and the Yugoslav crisis (1989-1995)]*, София, Университетско издателство "Св. Климент Охридски", 2009, 304 с.

² Надя Бояджиева, *САЩ и конфликтът в Босна и Херцеговина (1989-1995) [USA and the conflict in Bosnia and Herzegovina (1989-1995)]*, София, ИК Даниела Убенова, 2000, 432 с.

³ Н. Васильева, В. Гаврилов, *Балканский тупик?.. (Историческая судьба Югославии в XX в. [The Balkan deadlock?... (The historical destiny of Yugoslavia in the XX century)]*), Москва, Гей итэрум, 2000, 480 с.

⁴ Richard Caplan, *Europe and the Recognition of New States in Yugoslavia*, New York, Cambridge University Press, 2005, 229 p.

⁵ John R. Lampe, *Yugoslavia as History: Twice There Was a Country*, New York, Cambridge University Press, 2000, 487 p.

⁶ М.З. Нагірний, *Становлення та розвиток Республіки Хорватія: державно-політичний аспект [The establishment and development of the Republic of Croatia: state-political aspect]*, Нововолинськ, Мінотавр, 2008, 184 с.

⁷ Florence Hartmann, *Peace and Punishment: The Secret Wars of Politics and International Justice*, Flammarion, 2007, 319 p.

⁸ Reneo Lukic, Allen Lynch, *Europe from the Balkans to the Urals. The Disintegration of Yugoslavia and the Soviet Union*, SIPRI, Oxford University Press, 1996, 419 p.

⁹ Trevor Findlay, *The Use of Force in UN Peace Operations*, SIPRI, Oxford University Press, 2002, 486 p.

¹⁰ Н.В. Александров, *Международное сотрудничество в урегулировании внутренних конфликтов (опыт миротворчества в Югославии) [The international cooperation in resolving the internal conflicts (the experience of peacekeeping in Yugoslavia)]*, Диссертация на соискание научной степени кандидата политических наук, Москва, 2002, 133 с.

¹¹ А.П. Барышев, *Разрушение Югославии и ООН [The destruction of Yugoslavia and the United Nations]*, Москва, Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2007, 135 с.

А. Балдынюка¹⁶, В. Безрученко¹⁷, А. Гуменюк¹⁸, А. Шиловой¹⁹ и Д. Шлапаченко²⁰ (Украина), Д. Кэмпбелла²¹ (Австралия), С. Ланга²² (Хорватия), Э.

- ¹² А.В. Березин, *Политика Европейского союза на начальном этапе югославского кризиса (1990-1992 гг.)* [The policy of the European Union at the initial stage of the Yugoslav crisis (1990-1992)], Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата политических наук, Москва, 2009, 25 с.
- ¹³ Е.Ю. Гуськова, *История югославского кризиса (1990-2000)* [The History of the Yugoslav crisis (1990-2000)], Москва, Русское право/Русский национальный фонд, 2001, 720 с.
- ¹⁴ М. Ковач, *Сравнительный анализ деятельности международных организаций в конфликтах в Косово и Македонии* [The comparative analysis of the activity of international organizations in the conflicts in Kosovo and Macedonia], Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата политических наук, Москва, 2009, 33 с.
- ¹⁵ С.С. Новиков, *Миротворческие миссии ООН на Балканах в 1991-1998 гг.* [UN peacekeeping missions in the Balkans in 1991-1998], Диссертация на соискание научной степени кандидата исторических наук, Владимир, 2003, 199 с.
- ¹⁶ В. Балдинюк, *Гуманітарна діяльність ООН у контексті врегулювання збройних конфліктів (1999-2000 рр.)* [UN humanitarian activities in the context of armed conflicts resolution (1999-2000)], Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата політичних наук, Київ, 2000, 222 с.
- ¹⁷ В.І. Безрученко, *Політика міжнародного співтовариства по врегулюванню конфлікту в Боснії і Герцеговині (1992-1995 рр.)* [The policy of international community in resolving the conflict in Bosnia-Herzegovina (1992-1995)], Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата політичних наук, Київ, 2005, 231 с.
- ¹⁸ А.Г. Гуменюк, *Роль ООН у врегулюванні конфліктів на терені колишньої Югославії (перша половина 90-х рр.)* [The role of the UN in resolving the conflicts in the former Yugoslavia (first half of 1990s)], Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата політичних наук, Київ, 2000, 204 с.
- ¹⁹ А.В. Шилова, *Роль світового співтовариства в урегулюванні югославської кризи та участь у цьому процесі України (90-ті роки ХХ ст.)* [The role of the international community in resolving the Yugoslav crisis and Ukraine's participation in this process], Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук, Київ, 1998, 241 с.
- ²⁰ Д.М. Шлапаченко *Внутрішні, регіональні та міжнародні фактори в еволюції Косовського конфлікту* [Internal, regional and international factors in the evolution of the Kosovo conflict], Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата політичних наук, Київ, 2010, 51 с.
- ²¹ David Campbell, *Atrocity, memory, photography: imaging the concentration camps of Bosnia – the case of ITN versus Living Marxism, Part I*, in "Journal of Human Rights", 2002, Vol. 1, № 1, p. 1-33; David Campbell, *Atrocity, memory, photography: imaging the concentration camps of Bosnia – the case of ITN versus Living Marxism, Part 2*, in "Journal of Human Rights", 2002, Vol. 1, № 2, p. 143-172.
- ²² Slobodan Lang, *Challenge of Goodness: Twelve Humanitarian Proposals Based on the Experience of 1991-1995 Wars in Croatia and Bosnia and Herzegovina*, in "Croatian Medical Journal", 1998, Vol. 39, № 1, in <http://www.cmj.hr/1998/39/1/9475813.htm>. Accessed in 20.12.2012; Slobodan Lang, *Challenge of Goodness II: New Humanitarian*

Муней²³ и М. Пью²⁴ (Великобритания), К. Янг²⁵ (Швейцария). Большинство выше названных авторов подчеркивают, что ООН, УВКБ, МККК сотрудничали с миротворческими миссиями НАТО и ООН, которые помогали доставлять помощь и обеспечивали сопровождение гуманитарных работников.

В третью группу можно выделить публикации К. Алсиры²⁶ (США), Г. Божичевича²⁷ (Хорватия) и М. Кокса²⁸ (Великобритания), в которых проанализирован период постконфликтного восстановления Боснии и Герцеговины, Хорватии, и именно в этих работах значительное внимание уделено гуманитарным усилиям международных организаций.

Для создания более полной картины постконфликтного периода важным является использование документальных и нарративных источников. В комплексе с историографическими исследованиями, именно они позволяют проанализировать основные направления и специфику работы гуманитарных организаций как международных, так и локальных. К документальным источникам относятся отчеты и доклады миротворческих миссий НАТО и ООН²⁹; резолюции СБ ООН³⁰; отчеты УВКБ³¹, местных неправительственных

Technology, Developed in Croatia and Bosnia and Herzegovina in 1991-1995, and Applied and Evaluated in Kosovo 1999, in "Croatian Medical Journal", 1999, Vol. 40, № 3, in <http://www.cmj.hr/1999/40/3/10411976.htm>. Accessed in 20.12.2012.

²³ Erin D. Mooney, *Presence, ergo protection ? UNPROFOR, UNHCR and the ICRC in Croatia and Bosnia and Herzegovina*, in "International Journal of Refugee Law", 1995, Vol. 7, Issue 3, p. 407-435.

²⁴ Michael Pugh, S. Alex Cunliffe, *The UNHCR as Lead Agency in the Former Yugoslavia*, in "The Journal of Humanitarian Assistance", 1996, April 1, in <http://sites.tufts.edu/jha/archives/99>. Accessed in 20.11.2012.

²⁵ Kirsten Young, *UNHCR and ICRC in the former Yugoslavia: Bosnia-Herzegovina*, in "International Review of the Red Cross", 2001, Vol. 83, № 843, p. 781-805.

²⁶ Kreimer Alcira, *Bosnia and Herzegovina: post-conflict reconstruction*, Washington, Development/The World bank, 2000, 111 p.

²⁷ Goran Bozicevic, *Reflections on Peacebuilding from Croatia. A Response by Goran Bozicevic*, in "Dialogue Series", 2009, № 7, p. 69-76, in http://www.berghof-handbook.net/documents/publications/dialogue7_bozicevic_comm.pdf. Accessed in 12.04.2013.

²⁸ Marcus Cox, *State building and post-conflict reconstruction: lessons from Bosnia*, Geneva, Centre for Applied Studies in International Negotiations (CASIN), 2001, 23 p.

²⁹ Доклады миссий Совета Безопасности [Reports of the Security Council Missions], in <http://www.un.org/ru/sc/documents/missions/>. Accessed in 20.11.2012; Доклады Генерального секретаря 1982-2013, in <http://www.un.org/ru/sc/documents/sgreports/>. Accessed in 20.11.2012.

³⁰ Резолюции Совета Безопасности 1946-2013 [Security Council Resolutions 1946-2013], in <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/>. Accessed in 20.11.2012

³¹ *The Global Report of UNHCR 1999-2011*, in <http://www.unhcr.org/pages/49c3646c4b8.html>. Accessed in 10.07.2012; *The Global Appeal of UNHCR 2000-2011*, in <http://www.unhcr.org/pages/49c3646c4b8.html>. Accessed in 10.07.2012.

организаций³²; сборники документов, материалов круглых столов, устной истории, опубликованные Центром по работе с прошлым "Документа" (Загреб)³³, в которых содержатся свидетельства пострадавших в войне, стенограммы круглых столов и воспоминания участников антивоенных акций в Хорватии. Кроме того, необходимая информация общего характера содержится на сайтах специализированных институций ООН – Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ), ЮНИСЕФ, Программы ООН по развитию, ЮНЕСКО, Международной продовольственной программы (далее – МПП)³⁴. К источникам нарративного происхождения принадлежат дневники волонтеров М. Гессен³⁵, М. Шараева³⁶, В. Ката³⁷, которые подробно освещают деятельность международных организаций, волонтерских центров и групп в оказании гуманитарной помощи населению во время конфликтов и после их завершения.

Специфика деятельности гуманитарных организаций

Деятельность гуманитарных организаций в странах бывшей Югославской федерации началась еще во время активных военных действий. Она была направлена на предоставление срочной помощи мирным жителям, а также на создание механизмов защиты и устранение угрозы гуманитарной катастрофы. В

³² *Godišni izveštaj [Annual Reports]* [Fond za humanitarno pravo], in http://www.hlc_rdc.org/?cat=252. Accessed in 15.06.2012; *Reports* [Helsinki Committee for Human Rights in Serbia], in <http://www.helsinki.org.rs/reports.html>. Accessed in 15.06.2012; *Izveštaji 2000-2010 [Reports 2000-2010]* [Forum građana Tuzla], in <http://www.forumtz.com/izvjestaji.htm>. Accessed in 15.06.2012; *Reports 1992-2012* [Centre for Peace, Nonviolence and human Rights – Osijek], in http://www.centar-za-mir.hr/index.php?page=publikacije&article_id=33&lang=en#izvjestaji. Accessed in 15.06.2012; *Reports [Žene u crnom]*, in http://www.zeneucrn.org/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=42&Itemid=78. Accessed in 15.06.2012.

³³ *Antiratna kampanja 1991–2011. Neispričana povijest [Anti-War Campaign 1991-2011. Untold history]*, Zagreb, Documenta – Centar za suočavanje s prošlošću, Antiratna kampanja, 2011, 233 s.; *Sjećanja na rat u Pakracu, Lipiku i okolnim mjestima [Memories in the war in Pakrac, Lipik and the surrounding areas]*, Zagreb, Documenta – Centar za suočavanje s prošlošću, 2010, 184 s.; Igor Roginek, *Rat, dokumentiranje i pravni status žrtve [The war, documentation and the legal status of victims]*, Zagreb, Documenta – Centar za suočavanje s prošlošću, 2011, 178 s.

³⁴ *World Health Organization*, in <http://www.who.int/en/index.html>. Accessed in 10.08.2012; *UNICEF*, in <http://www.unicef.org/>. Accessed in 10.08.2012; *United Nation Development Programme*, in <http://www.undp.org/content/undp/en/home.html>. Accessed in 10.08.2012; *UNESCO*, in <http://www.unesco.org/new/en/>. Accessed in 10.08.2012; *World Food Programme*, in <http://www.wfp.org/>. Accessed in 10.08.2012.

³⁵ Masha Gessen, *Balkans Online*, in <http://www.wired.com/wired/archive/3.11/zamir.html>. Accessed in 20.02.2013.

³⁶ *Страница Михаила Шараева [Michel Sharaev Page]*, in <http://www.sensi.org/~misha/>. Accessed in 25.12.2012.

³⁷ *Zagreb Diaries* [Wam Kat], in <http://wamkat.de/diarys/zd-html/>. Accessed in 14.01.2013.

постконфликтный период их работа была продолжена, что было обусловлено масштабными последствиями кризиса, сложной внутривосточной обстановкой, межэтническими трениями, территориальными спорами. Именно массовый характер разрушений и военных преступлений требовали постоянного присутствия в регионе Западных Балкан международных гуманитарных институций, открытия их филиалов, поддержки деятельности местных гражданских организаций и волонтерских групп.

Межэтнические конфликты на территории бывших югославских республик проходили и закончились в разное время, вследствие чего переход к мирной жизни и начало постконфликтного периода не было одновременным. Так, период окончания активных военных действий в Хорватии начался в ноябре 1995 г.³⁸, в Боснии и Герцеговине – в декабре 1995 г.³⁹, в Косово – в июне 1999 г.⁴⁰, в Македонии – в августе 2001 г.⁴¹

В процессе постконфликтного восстановления гуманитарной деятельностью занимались представители разнообразных локальных и международных организаций. Среди них были неправительственные и общественные организации, различные ассоциации и объединения пострадавших, их родственников, семей погибших, волонтерские центры и группы.

Часть местных организаций возникла еще во время военных конфликтов как реакция на массовое нарушение прав человека и военные преступления против мирного населения. Однако, большая часть локальных структур, созданная по инициативе граждан, появилась именно в период постконфликтного восстановления.

Наиболее крупными локальными неправительственными организациями были "Центр гуманитарного права" (Сербия), "Центр антивоенной акции/Центр по вопросам мира и развития демократии" (Сербия), "Антивоенная кампания Хорватии" (Хорватия), Центр по работе с прошлым "Документа" (Хорватия), "Косовский центр права" (Косово), "Форум граждан Тузлы" (Босния и Герцеговина), "Центр документации и исследования г. Сараево" (Босния и Герцеговина).

Среди общественных объединений необходимо выделить организации "Женщины Сребреницы" (Босния и Герцеговина), "Женщины в черном" (Сербия), "Ассоциацию семей перемещенных из Крайны" (Хорватия), "Косовскую женскую инициативу" (Косово), "Ассоциацию родителей и семей

³⁸ *Tekst temeljnog sporazuma o Istочноj Slavoniji, Baranji i Zapadnom Srijemu [The text of the basic Agreement of the Eastern Slavonia, Baranja and Western Srem]* [Erdutski sporazum, 12. Studenoga 1995.], 1995, 2 s.

³⁹ *Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине [General Framework Agreement for peace in Bosnia and Herzegovina]* A/50/790-S/1995/999, 30 November, 1995, Дейтон, 1995, С. 2-135.

⁴⁰ *Письмо Генерального секретаря от 15 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности [Letter dated 15 June 1999 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council]* S/1999/682, 15 June 1999, 10 с.

⁴¹ *Framework Agreement*, 13.08.2001, 11 p.

захваченных, арестованных и перемещенных лиц" (Сербия), "Ассоциацию жертв Гражданской войны" (Хорватия).

Волонтерские центры и группы возникали по инициативе местных и международных правозащитных и гуманитарных организаций, действующих на территории бывшей Югославии. Кроме того, в постконфликтный период волонтерские группы создавались при неправительственных институциях для проведения специальных исследований и оказания помощи населению. Среди них необходимо выделить "Волонтерский проект Пакрац" (Хорватия), "Сунцекрет" (Хорватия), "Группа Мост" (Сербия), "Центр военной травмы" (Сербия), "Объединение Сара-Сребреница" (Босния и Герцеговина).

Международные организации были представлены гуманитарными институциями системы ООН – ВОЗ, Международной организацией труда, УВКБ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ. Их усилия были подкреплены деятельностью МККК, Международной федерацией сообществ Красного креста и Красного полумесяца, Международной организацией по миграции, неправительственными организациями "Врачи без границ" и "Врачи за права человека". Масштабность преступлений и массовые потоки беженцев требовали от международных организаций использования вспомогательных органов, которыми были: Международный комитет по поиску без вести пропавших, рабочие миссии и группы по без вести пропавшим и эксгумации, специальные докладчики и представители Генерального секретаря ООН и Международной комиссии по бывшей Югославии.

Спецификой постконфликтного периода была совместная деятельность как локальных, так и международных организаций. Общее руководство работой международных гуманитарных организаций осуществляла ООН, а стратегию и механизмы оказания помощи определяло УВКБ. Локальные неправительственные и общественные институции тесно сотрудничали с ООН и УВКБ, но свою деятельность осуществляли самостоятельно. Результатом этого стала выработка собственных подходов к преодолению последствий военных преступлений и восстановлению инфраструктуры городов и сел в бывших югославских республиках. Масштабность преступлений и разрушений вынуждала привлекать к участию в восстановительных работах различные организации, группы, центры, местных жителей, волонтеров.

Следующей особенностью деятельности организаций в постконфликтный период можно назвать совмещение правозащитной и гуманитарной деятельности. Это проявлялось в работе местных неправительственных и непрофильных организаций, которые быстрее реагировали на проблемы правового и гуманитарного характера и оказывали помощь пострадавшим даже в отдаленных районах каждой из республик.

Действия сотрудников локальных и международных гуманитарных организаций охватывали все сферы внутренней послевоенной жизни, связанные с первоочередными потребностями населения. Поэтому можно говорить о том, что деятельность гуманитарных организаций осуществлялась на основе комплексного подхода к решению проблем постконфликтного периода.

Основными направлениями были: решение проблемы беженцев и перемещенных лиц; восстановление разрушенных домов и строительство нового жилья, системы здравоохранения; оказание психологической помощи жертвам и участникам войны, их адаптация к мирной жизни; выплата материальных пособий; налаживание межобщинного диалога; сотрудничество с Международным трибуналом по бывшей Югославии, миротворческими миссиями ООН и НАТО.

Восстановление социальной инфраструктуры

Основные направления в восстановлении социальной инфраструктуры охватывали жилищную и имущественную сферы, систему образования, здравоохранения, продовольствия, культурную реконструкцию. Все республики стран бывшей федерации сильно пострадали от конфликтов, а экономические системы Сербии и Черногории и от жесткого режима международных санкций. Поэтому весь процесс постконфликтного восстановления финансировался преимущественно извне: европейскими странами-донорами, частными фондами, ООН, ЕС. Использование внешнеэкономической помощи позволило развернуть проекты по широкомасштабной реконструкции.

1) восстановление жилья

В жилищной сфере основной акцент был сделан на необходимости ремонта и строительства жилья для местного населения, беженцев и переселенцев. В Косово, Боснии и Герцеговине УВКБ, Управление Высокого представителя ЕС-ООН и Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (далее – МООНК) настаивали на том, чтобы до начала зимнего периода в 1995 г. (Босния) и в 1999 г. (Косово)⁴² в каждом доме должна была быть отремонтирована хотя бы одна комната. Предполагалось, что население в течении зимы должно жить в теплых помещениях, а весной ремонт домов должен был быть продолжен. Поэтому усилия были направлены на замену крыш домов и на утепление внутренних помещений. Кроме того, УВКБ, ВОЗ и Программа развития ООН (далее – ПРООН) обеспечивали палатками возвращенцев и мирных жителей, которые остались без жилья⁴³. Правительства стран мира, в частности США, Франция, Япония посылали в бывшие югославские республики комплекты домов из сборных конструкций и жилищные модули для развертывания в чрезвычайных ситуациях, навесы, контейнеры. Принятие подобных мер было важным для Косово, где в ходе конфликта было разрушено 54 тыс. жилых домов, и еще 50 тыс. серьезно пострадали. Поэтому тут восстановление жилья происходило при поддержке

⁴² Доклады миссий Совета Безопасности [Reports of the Security Council Missions], in <http://www.un.org/ru/sc/documents/missions/>. Accessed in 20.11.2012; Доклады Генерального секретаря 1982-2013 [Secretary-General's Reports 1982-2013], in <http://www.un.org/ru/sc/documents/sgreports/>. Accessed in 20.11.2012.

⁴³ Доклады Генерального секретаря 1982-2013 [Secretary-General's Reports 1982-2013], in <http://www.un.org/ru/sc/documents/sgreports/>. Accessed in 20.11.2012.

Гуманитарного управления ЕС и Управления США по предоставлению помощи в случаях чрезвычайных ситуаций.

Ремонт домов проводился как при содействии местных органов власти, так и усилиями самих жильцов, работников гуманитарных организаций, волонтерских групп. Деятельность последних контролировалась локальными неправительственными и общественными институтами, которые направляли волонтеров в наиболее пострадавшие районы. Кроме участия в восстановлении жилья, волонтеры выполняли различные виды домашней, хозяйственной, общественной работы⁴⁴. Привлечение добровольцев к процессу восстановления позволило местным организациям оказывать быструю и эффективную помощь населению, а международные учреждения с их поддержкой реализовали значительное количество проектов по адаптации гражданского населения к поствоенной жизни.

Для поддержки собственников разрушенных домов проводилась выплата материально-финансовой помощи со стороны международного сообщества. Например, в Косово в течении 1999 г. – начале 2000-х гг. была реализована программа по выплате суммы по две тысячи евро семьям, которые потеряли жилье или собственность во время конфликта. Заявки на возмещение убытков фиксировались в отделениях МООНК, а также представителями местных органов власти и неправительственными организациями⁴⁵. Местные отделения Красного Креста, МККК и УВКБ обеспечивали население матрацами, одеялами, теплыми вещами, обувью, стройматериалами, обогревателями, плитами для приготовления пищи. Были организованы поставки материалов для отопления помещений и дров в сельские общины с целью создания запасов продовольствия и дров на несколько месяцев, так как некоторые из них на период зимы становились изолированными от других районов республик.

2) гуманитарная сфера

За предоставление гуманитарной помощи в сфере охраны здоровья, а также продовольственной и аграрной сферах отвечали ВОЗ, МПП, Программа "Продовольствие для мира", ПРООН, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Так, сотрудники ВОЗ проводили вакцинацию и профилактику населения, реализовывали программы иммунизации, распространения аптек и лекарств⁴⁶. Отдельным направлением было создание, восстановление и усовершенствование санитарных объектов, систем водоснабжения и очищения воды; улучшение системы предоставления

⁴⁴ Masha Gessen, *Balkans Online*, in <http://www.wired.com/wired/archive/3.11/zamir.html>. Accessed in 20.02.2013; *Страница Михаила Шуряева [Michael Sharaev Page]*, in <http://www.sensi.org/~misha/>. Accessed in 25.12.2012; *Zagreb Diaries [Wam Kat]*, in <http://wamkat.de/diarys/zd-html/>. Accessed in 14.01.2013; *Antiratna kampanja 1991.–2011. Neispričana povijest [Anti-War Campaign 1991-2011. Untold history]*, Zagreb, Documenta – Centar za suočavanje s prošlošću, Antiratna kampanja, 2011, S. 22-108.

⁴⁵ *Доклады Генерального секретаря 1982-2013 [Secretary-General's Reports 1982-2013]*, in <http://www.un.org/ru/sc/documents/sgreports/>. Accessed in 20.11.2012.

⁴⁶ *World Health Organization*, in <http://www.who.int/en/index.html>. Accessed in 10.08.2012.

первой медицинской помощи; подготовка квалифицированных работников через восстановление системы специального медицинского образования.

Поскольку значительное количество населения, особенно женщины, дети, люди преклонного возраста, становились жертвами преступлений, насилия, преследований, были узниками концлагерей или самовольных арестов, требовалась помощь психологов и специальных работников. С этой целью, местные отделения Красного Креста, МККК и ВОЗ организовали работу психологических и социальных служб. Так, в Косово были открыты специальные приюты для женщин, которые считали, что их жизни что-то угрожало или они снова могли стать жертвами насилия.

ВОЗ также сотрудничала с ЮНИСЕФ и миротворческими миссиями ООН в восстановлении больниц и учебных заведений. Главными направлениями работы в данном процессе были: реконструкция помещений больниц, школ, детских садов; обеспечение их дровами, углем, обогревателями; открытие больниц и школ для национальных меньшинств; повышение уровня детской медицины. ЮНИСЕФ и местные отделения Красного Креста обеспечивали учебные заведения мебелью, учебниками, различными школьными материалами. Учитывая значительное количество представителей нацменьшинств в каждой из бывших югославских республик, сотрудники ЮНИСЕФ сотрудничали с общинными органами самоуправления по вопросам выпуска учебников и школьных программ на языках этнических групп. Это было направлено на обеспечение доступности начального и среднего образования для населения, прежде всего сельских регионов.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН активно работала в Косово, где помогала усилиям местных органов власти по восстановлению сельскохозяйственного сектора и вместе с ПРООН, МПП и другими подобными учреждениями обеспечивала поставку семян для посевов, а также продовольствия и продуктов питания во все страны бывшей Югославии. Решение продовольственных проблем было важным сектором гуманитарной стратегии международных организаций из-за разрушения экономического, промышленного и продовольственного секторов в указанных республиках.

3) реконструкция культурной сферы

Послевоенная реконструкция также затронула культурные и исторические памятники, культовые сооружения, которые пострадали во время военных действий. В бывших югославских республиках были созданы специальные комиссии и институты для восстановления культурно-исторического наследия. Ведущая роль в этом процессе принадлежала ЮНЕСКО и ЕС, которые предоставляли значительные средства на реконструкцию. Например, в Хорватии, по условиям Эрдутского соглашения (1995 г.), ЕС и ЮНЕСКО в конце 1995 г. создали Специальную комиссию по

восстановлению г. Дубровника⁴⁷. Разрушения в данном городе были настолько масштабными, что стали причинами создания хорватской властью отдельного Института по охране памятников и памятных мест Дубровника. Кроме того, при сотрудничестве ЮНЕСКО и Института по восстановлению Дубровника⁴⁸ был разработан специальный план по постепенной реконструкции города, его памятников и архитектурных сооружений. В Боснии и Герцеговине по Дейтонским мирным соглашениям (1995 г.) была организована Комиссия по охране национальных памятников, штаб-квартира которой находилась в г. Сараево. В Сербии, Косово, большей части Хорватии реставрация разрушенных церквей, храмов, архитектурных сооружений финансировалась ЕС и проводилась специальными группами по культурным памятникам. Реставрация в большинстве городов и сел проходила крайне медленно из-за сложной этноконфессиональной ситуации. Исключение составлял г. Дубровник, восстановление которого было завершено быстрее, чем других городов, благодаря широкому международному участию и отсутствию острых противоречий в обществе.

Процесс разминирования

Успех многих проектов в контексте гуманитарной деятельности зависел от процесса разминирования, которым были охвачены дома, учебные и медицинские заведения, общественные учреждения, дороги, леса и т.д. Территория Западных Балкан была и продолжает оставаться самым заминированным регионом в Европе⁴⁹. Уничтожение мин было необходимым условием возвращения беженцев, преодоления последствий военных преступлений и военных действий. Возвращающиеся лица и мирные жители в постконфликтный период продолжали гибнуть из-за большого количества наземных мин во время сбора дров, попыток разобрать брошенные строения и получения доступа к неработающим больницам и школам. Проблема мин значительно усложняла, а иногда и приостанавливала доставку грузов с продовольствием, лекарствами и предметами первой необходимости, особенно в зимнее время. Поэтому в Боснии и Герцеговине, Косово, Македонии, Хорватии при содействии гуманитарных организаций были организованы специальные программы по ликвидации минной проблемы. Их реализацией занимались Силы по стабилизации и Специальные международные полицейские силы (Босния и Герцеговина); Миссия ООН по восстановлению доверия, Временная администрация ООН по Восточной Славонии, Западного

⁴⁷ *Tekst temeljnog sporazuma o Istочноj Slavoniji, Baranji i Zapadnom Srijemu [The text of the basic Agreement of the Eastern Slavonia, Baranja and Western Srem]* [Erdutski sporazum, 12. Studenoga 1995.], 1995, 2 s.

⁴⁸ *Zavod za obnovu Dubrovnika [Institute for restoration of Dubrovnik]*, in <http://www.zod.hr/index.php>. Accessed in 01.02.2013.

⁴⁹ *Land Mines: Eliminating the Threat*, in "Newsweek", 2000, in http://www.champskids.org/images/landmine_map.pdf. Accessed in 10.03.2013.

Срема и Бараньи, Миссия ООН на Превлакском полуострове (Хорватия); Центр ООН по координации деятельности, связанной с разминированием и Служба ООН по вопросам деятельности, связанной с разминированием (во всех республиках бывшей Югославии)⁵⁰. Помощь миротворческим миссиям и специализированным институциям ООН в данном процессе предоставляли военные контингенты ЗЕС⁵¹ и НАТО, которые отвечали за создание и поддержку локальной и региональной безопасности в Европе и на Балканах. Разминирование территории бывших югославских республик было приоритетным в их деятельности.

В процессе разминирования также принимали участие международные и локальные компании: норвежская NPA, американско-словенская ITF, немецкая HELP, сербские – Stop Mines и Detector, хорватские – Provita и Vilacom, боснийские – Amfibija и Si Company, косовская CARE и другие⁵². Работа саперных групп регулировалась Центром ООН по координации деятельности, связанной с разминированием, при сотрудничестве с ЗЕС, местными службами по разминированию, и была сосредоточена на поиске и обезвреживании снарядов и мин. Кроме того, были созданы специальные рабочие группы для поиска и ликвидации угроз, которые проводили работу по оповещению и информированию населения, составлению карт расположения мин и снарядов. Акцент делался на пропаганде безопасного поведения мирных жителей в заминированных строениях и районах. Подобная профилактика была обязательным элементом гуманитарной работы, поскольку население осуществляло самостоятельные поездки на кладбища, леса, места бывшего проживания.

Выводы

Постконфликтный период в бывших югославских республиках был и продолжает оставаться достаточно сложным и противоречивым как в политическом, так и социально-экономическом измерениях. С окончанием военных действий одной из актуальных и неотложных задач было проведение масштабных восстановительных работ и ликвидация последствий военных преступлений. Значительная роль в этом процессе принадлежала гуманитарным организациям, деятельность которых имела комплексный характер и охватывала все сферы внутренней жизни стран. Спецификой работы стало объединение усилий международных гуманитарных и локальных неправительственных и общественных организаций. Различия в их деятельности заключались в том, что международные институции, в частности УВКБ, МККК, ВОЗ, использовали уже наработанные методы преодоления

⁵⁰ Доклады Генерального секретаря 1982-2013 [*Secretary-General's Reports 1982-2013*], in <http://www.un.org/ru/sc/documents/sgreports/>. Accessed in 20.11.2012.

⁵¹ *Western European Union*, in <http://www.weu.int/>. Accessed in 06.06.2012.

⁵² Олег Валецкий, *Гуманитарное разминирование в бывшей Югославии (Humanitarian mine clearing in former Yugoslavia)*, Часть 1, in "Анатомия армии", in <http://army.armor.kiev.ua/enginear/razminir-ov.shtml>. Accessed in 01.08.2012.

послевоенных последствий; а локальные неправительственные организации подобного опыта не имели. Поэтому их работа определялась потребностями населения на определенный момент времени и готовностью правительств финансировать их деятельность. Основными результатами работы стал постепенный ремонт жилищной сферы, возобновление работы медицинских и учебных учреждений, выработка комплексного подхода к устранению минной опасности через включения в этот процесс специализированных организаций. Для составления более полной картины деятельности гуманитарных организаций в постконфликтный период также необходимо исследовать процесс возвращения беженцев и перемещенных лиц, решение имущественной проблемы, преодоление последствий военных преступлений и налаживание межобщинного диалога в бывших югославских республиках, что даст возможность не только обобщить результаты их работы, а и использовать опыт таких организаций в схожих ситуациях.